[Sri K. A. Mohammed]

ങ്കിൽ അതിനു് ഗവൺമ്മെണ്ടിന്റെ സാംഗ്ഷൻ വേണമെന്നുവച്ചാൽ കാര്യങ്ങൾ എളുപ്പത്തിൽ ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഗവൺമ്മെൻറു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നവിധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ നടക്കണമെങ്കിൽ അവിടത്തെ സ്റ്റാഫിനേയും തൊഴിലാളികളേയും വേണ്ടത്ര തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമ്മെൻറു് സ്വീകരിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ : സർ, ബഹു. ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടപോലെ ഈ കമ്പനിയിൽനിന്നു് ഫലപ്രദമായ ആദായം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട നടപടികൾ ഗവൺമ്മെൻറു് കൈക്കൊള്ളുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു് പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കണമെന്നാണു് ബഹു. മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം. അവർക്കു് കിട്ടിയിരുന്ന ബോണസ്, അലവൻസ മുതലായതും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും എന്തെല്ലാമായിരുന്നു എന്നു വിശദമായി അന്വേഷിച്ചു് ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനുമുമ്പു് താൽക്കാലികമായിട്ടു് ജോലി ചെയ്യുന്ന എല്ലാവർക്കും ശമ്പളംകൂട്ടികൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമ്മെൻറു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾമൂലം ഈ ൧൦,൦൦൦ ടണ്ണും ഈ സമയത്തിനുള്ളിൽ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും അതിൽനിന്നും ആദായം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുമാണു് ഗവൺമ്മെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : Sir, May I take it that the work has not been started so far?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon : Actual working has not been started.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : May I take it that all the arrangements to start the work immediately are complete and that the work will be started in a few days?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon : Yes.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : May I know the estimated production from that No. 2 T. M. C. during the financial year for which Rs. 2 lakhs is asked for.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ : ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു് 10,000 ടൺ ആണു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai : That means that the total production will be increased by 10,000 tons which means that the total production will be 1,10,000 tons, during the financial year. Is it so ?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon : I should think so.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ : ചാത്തന്നൂർ വഞ്ചി ക്ലേ ഫാക്ടറി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങാതെയിരിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ : അതിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഉത്തരം പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല.

The question that Government be granted a sum of Rs. 10,91,000 under Demand XXV—Industries and Supplies was put and carried.

The grant was made.

Demand No. XXXI—57 Miscellaneous—Rs. 5,00,000.

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee) :** Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 5,00,000 under Demand XXXI—under 57 Miscellaneous (h)—Miscellaneous and Unforeseen charges.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

This grant is for the purpose of implementing the new settlement scheme and for this scheme there was no provision made in the current budget. Government sanctioned this settlement scheme only after the last Budget and hence no provision could be made in that Budget. A committee was appointed, which formulated the details of the scheme. According to the Committee's report and orders of the Government thereon, each homeless family is to be given a house site, building materials and a monetary aid at the rate of Rs. 50 for each house. It is estimated that the cost of the building materials of each house will come to Rs. 250. Thus the total expenditure involved in the completion of one house is Rs. 300. Now during the current year it is proposed to build 50 houses in each town and the total amount required for the purpose will be Rs. 10,00,000. But by the time the grant is voted by the Assembly, more than six months after financial year would have elapsed, and, therefore, only a sum of Rs. 5,00,000 is proposed to be provided for the purpose.

For the implementation of the scheme, a sum of Rs. 2,00,000 is required for survey charges and incidental expenses in connection with the organization of the settlement. This will include the expenses in connection with the administration of the settlement scheme. Therefore, a lump-sum provision of Rs. 7 lakhs is proposed to be made under the head 57—Miscellaneous—(h) Miscellaneous and Unforeseen charges. But this sum of Rs. 2,00,000 required over and above the Rs. 5,00,000 for which supplementary grant is now made is proposed to be met by diversion from 57 Miscellaneous—(g) contributions to other institutions—and the balance amount of Rs. 5 lakhs by supplementary grant. Therefore, I move that this supplementary grant of Rs. 5 lakhs may be allowed.

Sri P. S. Nataraja Pillai: Sir, am I to understand that the proposal as it now stands is to construct 25 houses in each Taluk?

Sri. L. M. Pylee: The proposal is to have 100 houses in each taluk during the current year. But since a considerable part of the year is already over, it is proposed to build 50 houses in each taluk during the year.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is there provision for 50 houses in each taluk?

Sri. L. M. Pylee: Yes, it is expected that this provision will suffice.

ശ്രീ. എ. കെ. പാപ്പുപിള്ള: ഈയാണ്ടിൽ ഏതു താലൂക്കിൽ ജോലി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയുവാൻ മയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഒരു താലൂക്കിലും ജോലി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുവേണ്ടി പണം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാപ്പുപിള്ള: ഒരു താലൂക്കിലും ജോലി തുടങ്ങിയിട്ടില്ലാ യെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഈ സ്കീം അനുസരിച്ചു് ഇനിയും ജോലി തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, the cost of building materials for each house is estimated at Rs. 250. Is there any standard specification for each house? How was this Rs. 250 arrived at? Is it only a lump sum to be handed over? What is the type and quality of the materials to be used? How was this Sum of Rs. 250 arrived at?

Sri. L. M. Pylee: These details have been gone into. Wooden materials for the doors, windows etc., will be given to the persons concerned and these are estimated to cost Rs. 250 for each house.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is there a type design of the house to be built and an estimate for the house?

Sri. L. M. Pylee: Yes. There is.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. P. S. Nataraja Pillai: That means all the houses will be of the same pattern?

Sri. L. M. Pylee: More or less of the same pattern.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What will be the whole cost of construction? In addition to the building materials what will be the cost of construction?

Sri. L. M. Pylee: Building materials worth Rs. 250 plus Rs. 50 in cash for other charges.

Sri P. S. Nataraja Pilla: May I take it Sir, that, with Rs. 300 the Government envisage the possibility of constructing a house?

Sri. C. Kesavan: I may be permitted to answer the question.

We are already building some houses at Kurichi for Rs. 250 each. Masonry is of a permanent structure. Only the roofing is not a permanent structure. Anyway, I have seen the construction and that is quite sufficient for a small family.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Am I to take it that the roofing is of bamboo?

Sri. C. Kesavan: Generally softwood is used for roofing. Bamboo is also used.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഓരോ താലൂക്കിലും ഈ സെറ്റിൽമെന്റ് സ്കീം നടത്തുന്നതിന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ ആരെല്ലാമെന്ന പറയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതു് എങ്ങിനെ വേണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇതുവരെ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സെറ്റിൽമെന്റ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ ഒരു സ്കീമും ഇല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: സ്കീം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സ്കീം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഏതു ഏജൻസി മുഖാന്തിരമാണു് നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

Sri. C. Kesavan: There is a special officer appointed to make out the scheme. He has submitted his scheme. The scheme will be worked soon. He has got the necessary staff also. In each taluk the people's representatives will also be consulted.

Sri. Elias Mary Antony: May I know the exact dimensions of the House?

Sri. C. Kesavan: You mean the Kurichi house or the houses that are contemplated under the scheme? The dimensions of each of the Kurichi house will be readily available if you can wait for a week.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കൂടുതൽ തൊഴിലാളികൾ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മുൻഗണന നൽകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതുതന്നെയാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കൂലി വേലക്കാർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാണു് വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ പോകുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അവയുടെ പൂർണ്ണ ഉടമസ്ഥാവകാശം അവർക്കുതന്നെയായിരിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ നോക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഗൃഹനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി, അതായതു് ഒരു വീടുകെട്ടുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം എടുക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. C. Kesavan : If necessary.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, a settlement scheme was proposed by Government. A Press Note was published on that matter sometime back. As far as I remember the matter, it was said, the Government proposed to build houses and grant house site of 5 cents for each house in poramboke lands.

Sri. C. Kesavan: It is 10 cents in rural areas and 5 cents in urban areas.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Between 5 and 10 cents for each house site is to be given to the homeless people or rather to each family. The homeless people or the families are to be enumerated or the information is to be collected and the house sites are to be assigned and the Government will help in the construction of the building also. That was the scheme as I understood from the Press Note. So far for the implementation of the scheme, a Colonisation Special Officer—one Joint Registrar of Co-operative Societies—has been placed on special duty to study the matter. Sir, I understand nothing definite has been done so far. In Trivandrum Taluk in spite of the strenuous efforts of the people of the Taluk to see that a scheme is worked up nothing has been done as yet. There is sufficient poramboke area very near the Corporation limits and at the direction of the Government, the Special Officer visited the area. The first necessity is to survey the area and to demarcate it into various plots to be assigned to homeless people. The Special Officer was not able to do anything in the matter because there was no provision from which to meet the survey charges even. Unless some thing is done to provide funds the scheme will be only in paper.

Sir, when houses are constructed in such an area of 10 acres, it will be something like a colony of 100 to 150 houses. Unless, from the very outset, special care is taken to see that the colony is designed on sanitary lines, it will create an insanitary slum thereby affecting the public health of the city. Provision has therefore to be made for the necessary number of public latrines, lanes, wells etc. The provision now asked for will be sufficient for the construction of something like 1500 or 1600 houses. Will they be constructed in this year. That is the question.

I think, Sir, the whole thing is being complicated when the Government say that they are going to be strictly impartial in the matter of regionally locating the houses throughout the State at the rate of 50 in each Taluk. Sir, that is not a proper approach to this problem. It is not advisable in the interest of the Government and in the interest of any section of the public to stick to this equal distribution of houses in all the Taluks.

There may be a taluk where you may get lands very advantageously in a block of 15 or 20 acres and a very convenient site to build houses. In that taluk in this block you can build 150 houses or more whereby you are depriving two or three taluks the 50 houses each that has been proposed by the hon. Minister in charge. So, without postulating any theory of equitable or impartial distribution of this fund, the Government should face it with a practical outlook. What I would urge is, that it would be better to look out for convenient sites and to begin to build houses to the really homeless people. When the question of assignment of sites comes in, there will be very great difficulties. If it is assigned outright we do not know whether the owner thereof will hold it or speculate on the right the Government gives then again the house site assigned to a particular individual may be sold away in the near future to other men and he himself may become homeless again and claim once more the benefit of the scheme in another area. I am clear in my mind when I say that the assignment of house sites must be for enjoyment and not for alienation. The family to which the land is assigned should not be given the right of alienation and they should not be allowed to give the land and house on rent or lease. That should be prohibited. But if they hand it over to one branch of the family that would be something rather allowable but to sell away the property and then to become home-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri P. S. Nataraja Pillai]

less and again to be a charge on the public will be wrong and that should be avoided. I am convinced that as far as that matter is concerned, Government should not assign away land outright but only give them the right of occupation as long as they occupy it. In the same way there should be some planning in the matter of building houses. Colonies with well-laid roads and provisions for public latrines and wells should be the aim in building these houses for the homeless and the working classes. Isolated houses may be built, but it will be rare. Particular care must also be taken not to give small strips of land on the road sides to build houses under this scheme. That may not be advantageous in the long run. There may be a road poramboke extending to about 30 or 40 cents and three persons of the locality may demand assignment of the land between them under this scheme for putting up houses. Allocation of land in that manner will not solve the problem but on the other hand it may only complicate the problem of housing in the country as a whole. We must build colonies of 50 or hundred houses or more so that co-operative living and co-operative enterprise in that colony may be fostered. I am glad that the Government is evincing some interest in the matter. At any rate, I agree with the scheme and I would state that the scheme should be worked out with sufficient foresight, sufficient care and sufficient enthusiasm. In this connection I may add that it is no good in granting money or sites to individual applicants on the basis of their past activities or suffering in the past. But this should be done on the basis of their present condition. I mean that the assessment must be done on the present condition of the individual. If he is really poor and in need by all means give him. Government must work it out, but let it be done without any discrimination. All sections of the community may come under this category of homeless. It is not one section of the community alone which is homeless. The old social scale is now no more and men who occupied the highest rung in the social ladder are now homeless. Even then, he is a member of the society and a citizen of the State. Any member of any community should not be denied this benefit if he is homeless. No discrimination or bias should be allowed to creep in in the matter of giving shelter to the homeless. I wish the Government all success.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചു കൊണ്ടു ഒന്നരണ്ടു നിർദ്ദേശങ്ങൾ എനിക്കു സമർപ്പിക്കാനുണ്ടു്. ഏതാണ്ടു മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ഭവനരഹിതരായവരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റു് എല്ലാ താലൂക്കിലേയും തഹശീൽദാരന്മാർ ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു് അയക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ഭവനരഹിതരായിട്ടുള്ളവരുടെ കണക്കു ശരിയായ സർവ്വേ നടത്തിയാണയച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഭവനരഹിതരായിട്ടുള്ളവർ എത്ര, അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ പരിതഃസ്ഥിതി എന്തു്, തൊഴിൽ എന്തു്, ഭാവിജീവിതവൃത്തി എത്ര രൂപത്തിൽ നയിക്കാൻ കഴിയും എന്നെല്ലാമുള്ള സംഗതികൾ സൂക്ഷ്മമായും വിശദമായും മനസ്സിലാക്കി ശരിയായ ഒരു പ്ലാനോടും സ്കീമോടുംകൂടി വേണം ഗവൺമെൻറ് ഈ പ്രശ്നത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ. ഏതെങ്കിലും ഒരു താലൂക്കിൻ ഏറ്റവും കൂടുതലായി ഭവനരഹിതരായ ആളുകൾ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു സ്ഥലംകൊടുത്തു അവരെ താമസിപ്പിക്കുന്നതിനും ഗവൺമെൻറ് തയാറാകേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് ആളുകളിൽ ചിലർക്കു് ഒരു സംശയം ഉണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും താലൂക്കിൽ സ്വാധീനമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു മെമ്പറിന്റെ ചുറ്റുപാടുകളിൽ കുറെപേർക്കു് സ്ഥലം കൊടുപ്പിച്ചു് അങ്ങനെ ചില ആളുകൾക്കു് ഗുണം വരുത്തി എന്നു കാണിച്ചു അവിടെയുള്ള ആളുകൾ അവരുടെ കക്ഷിയിൽതന്നെ നില്ക്കുണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രേരണ വരുത്താൻവേണ്ടി അല്ലേ ഗവൺമെൻറ് ഇതൊക്കെ ചെയ്യുന്നതെന്നു പലരും വി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. ചില മെമ്പറന്മാരുടെ തലയിലെ ഒരു കസവാഭരണമായി മാത്രം ഈ പദ്ധതി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടവരുന്നുണ്ട്. അതു പരമാത്മാണെങ്കിൽ തെറ്റാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കഷ്ടപ്പെട്ടുന്നവരും ഭവനരഹിതരുമായ ആളുകൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഗവണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു് സഭക്കും ബോദ്ധ്യപ്പെടത്തക്കവണ്ണം വേണം ഗവണ്മെന്റു ഇതു് ചെയ്യുവാൻ. ഇതാണു് എനിക്കു ഒന്നാമതായി നിർദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളതു്.

രണ്ടാമതായി ഇതിനോടനുബന്ധമായിത്തന്നെ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുത്തിയിട്ടുള്ള കാളനൈസേഷൻ സ്കീമുമായി കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചു് ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കാളനൈസേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ചു് ഗവണ്മെന്റ് കാര്യമായി യാതൊന്നുംതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. അതു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പേരിൽ അവജ്ഞതോന്നത്തക്ക ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ അപേക്ഷകൾ ഇതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിനു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണെന്റെ വിശ്വാസം. ഇതിനുവേണ്ടി അനവധി സ്റ്റാമ്പും ചെലവായിട്ടുണ്ടു്. സർ, അരരൂപാസ്റ്റാമ്പു് ഫീൽ യും രണ്ടും രൂപാകൊടുത്താൽ പോലും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ കിട്ടാനില്ലായിരുന്നു. അപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം കമ്പോളത്തിലെ ചെറുകടകളിൽ ൪–൦, ൫–൦ അണക്കു് അവ സുലഭമായി കിട്ടുമായിരുന്നു. അവക്കു് ഈ സ്റ്റാമ്പു് എവിടുന്നു കിട്ടി എന്നു ഞാൻ പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. ഇതെല്ലാമായിട്ടും ഗവണ്മെന്റ് യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. പീരുമേട്ടു്, ദേവികുളം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലാണു് ഈ സ്കീം അനുസരിച്ചു് അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം ഗവണ്മെന്റ് മാറ്റി വച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അവിടെയാണു് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ആദ്യമായി ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും ആണു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്. എന്നാൽ ഒരു പ്രവർത്തനവും ഇതുവരെ അവിടെ നടന്നിട്ടില്ല. വല്ലപ്പോഴും മാസത്തിൽ ഒരിക്കലൊ മറ്റോ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ പോയിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അതിൽക്കവിഞ്ഞൊന്നും അവിടെ നടന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വന്നു എന്നു ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അതിന്റെ പ്രാരംഭജോലികളെങ്കിലും ചെയ്യുണ്ടയോ എന്നാണു് ചോദിക്കുന്നതു്? അതുകൊണ്ടു് കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഈ കാളനൈസേഷൻ സ്കീമും ഭവനനിർമ്മാണ സ്കീമും തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്.

3 p. m.]

സാഹിബു് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: ഭവനരഹിതരായവരുടെ കണക്കു് ശേഖരിക്കുന്നതിനായി ഗവണ്മെന്റ് എല്ലാ തഹസീൽദാരന്മാർക്കും എഴുതി അയച്ചതായി അറിയാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഭവനരഹിതരായി ആരും ഇല്ലെന്നാണു് അവിടത്തെ തഹസീൽദാർ എഴുതി അയച്ചതെന്നു് "കേരള കൗമുദി"യിൽ കാണുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: "കേരള കൗമുദി"യിൽ അങ്ങിനെ ഒരു ന്യൂസ് ഉണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടില്ല.

സാഹിബു് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: അങ്ങിനെ എഴുതി അയച്ചില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: എഴുതിയിരിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി ഞനിമസ്ക്രീൻ : ഇങ്ങനെയുള്ള ന്യൂസ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഓഫീസർ എന്നൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനില്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : വായിക്കാൻ കൊള്ളാത്തതായ ന്യൂസുകൾ ധാരാളമായി ഉള്ളതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഓഫീസറുടെ ഉദ്യോഗം ജനക്ഷേമകരങ്ങളായും ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ടിയാണു്. അതിനുള്ള ഡിസ്ക്രീഷൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനധികാരവുമുണ്ടു്.

ശ്രീമതി ഞനിമസ്ക്രീൻ : ഈമാതിരി ന്യൂസുകൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു് പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഓഫീസറുടെ ചുമതലയല്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : എല്ലാ ന്യൂസുകളും കൊണ്ടുവരണമെന്നില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു് : ഈ വേനൽരഹിതരായിട്ടുള്ളവർക്ക് വേനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിലേക്കു് ഗവണ്മെൻറ് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള പദ്ധതികൊണ്ടു് അങ്ങിനെയുള്ളവർക്കു് ദ്രോണത്തിനുപകരം ദോക്കമാണു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. ഇതു് എന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നു് പറയുകയാണു്. വേനനിർമ്മാണത്തിന്റെ പേരിൽ എവിടെയെങ്കിലും ചെറിയ കുടിൽകെട്ടി താമസിപ്പിക്കുന്നവരെ അവിടെനിന്നും ഇറക്കി വിടുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിൽ കുഞ്ഞുപത്തു രണ്ടുമൂന്നു ചെറിയ കുടിൽവച്ചു് താമസിച്ചുവന്നിരുന്നവരായ പാവങ്ങളെ വേനനിർമ്മാണത്തിനെന്ന പേരിൽ അതിനു ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഓഫീസറന്മാർ സ്ഥലം തഹസിൽദാരോടുകൂടി അവിടെ വന്നു അവരുടെ കുടിലുകൾ പൊളിച്ചു മാറ്റുകയും അവർ ചെയ്തിരുന്ന കൃഷികൾ മരച്ചീനി മുതലായവ നശിപ്പിക്കയും ചെയ്തു. ഈ സംഭവങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം എതാണ്ടു് ഒരു വർഷത്തോളം കഴിഞ്ഞു. അന്നു അവരോടു് പറഞ്ഞ സമാധാനം ആ സ്ഥലത്തു വേനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി അവർക്കുതന്നെ കൊടുക്കാമെന്നാണു്. എന്നാൽ ഇന്നുവരെ യാതൊരു പ്രവർത്തനവും നടത്തിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയാണി സ്കീം പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്. ഇതുപോലെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ വരാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ഇതു നിർത്തിവക്കുന്നതു് രാജ്യത്തിനുപകാരമായിരിക്കുമെന്നു് ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ഈ ഗവണ്മെൻറ വക ഭൂമിയിൽ അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവരെ ഇറക്കിവിടുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതു സാധാരണയായി റോഡരികിലും കായലോരങ്ങളിലും മറ്റുമാണു് ധാരാളമായി അങ്ങനെ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയുള്ള അതിക്രമണങ്ങളെ തടയേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആവശ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവരെ ഇറക്കിവിട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഹൗസിങ്ങ് സ്കീമിന്റെ പേരിലുമല്ല. അക്കൂട്ടത്തിൽ ബഹു. മെമ്പർ പറഞ്ഞവരെയും ഇറക്കിയതായിരിക്കണം. ഈ സ്കീമനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാമെന്നു് ഏറ്റിട്ടില്ല. സ്വന്തമായി ഭൂമിയും വീടും ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ സ്കീം അനുസരിച്ചു് വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ അതു എലിയെനോറ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാ എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയും അതിൽ വെക്കണമോ എന്നുള്ളതു ആലോചനാവിഷയമാണു്. ഈ സ്കീം ഉണ്ടാക്കിയതു് കെട്ടിടങ്ങളില്ലാത്തവരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം, അതിന്റെ സഹകർത്തുക്കളും അനുസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും, പിന്നെ മി. പി. എസ്സു്. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞ തുപോലെ തിരുവനന്തപുരം സിറ്റിക്കു വെളിയിലും ഹൗസിങ്ങിനുള്ള എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റു് ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അവിടെ സാനിട്ടറി സൗകര്യങ്ങളും മതാതര സൗകര്യങ്ങളും എല്ലാം എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്നതാണു്. ഇതെല്ലാമാണു് ഗവർമ്മെൻറു് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ ഈ പറഞ്ഞതരത്തിലുള്ള ആപത്തുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയല്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: ഈ കണക്കിനു് തുണ്ടിൽ തുയിരമോ തുയിരത്തഞ്ഞൂറോ വീടുണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം എതു തുണ്ടുകൊണ്ടാണു് ഈ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ളവർക്കെല്ലാം വീടുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ബഹു. മെമ്പർക്കു് കണക്കു കൂട്ടാൻ അറിയാമെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ എത്ര ഭവനരഹിതർ ഉണ്ടെന്നു കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഇതിന്റെ കണക്കു് ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരമായി പറഞ്ഞതാണു്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നതിനു സമയമില്ല.

Government are thankful for the valuable suggestions given by Mr. P. S. Nataraja Pillai and Mr. A. K. Patchu Pillai. They said that, although it is now tentatively possible to build 50 houses in each taluk, as there is greater congestion such taluks must be taken into consideration in spite of sticking strictly to the principle of building 50 houses in each taluk. The hon. Chief Minister has answered this question. To whom these houses are to be given and the kind of tenure under which these lands are to be given are questions still under consideration. When the houses are constructed, of course, sufficient attention will be devoted to the sanitary arrangements and such other matters. Therefore, proper safeguards would be adopted ultimately in these cases.

There is a certain complaint that in ascertaining the number of homeless people in these taluks there are a large number of people whose names have not been included in the present register. Government have instructed the officers concerned to find out who such persons are and to include their names also in the register. Therefore that defect is being attempted to be remedied.

A reference was made to the colonisation scheme. Colonisation and settlement are two different schemes, though there are similar features in both. Colonisation is much more complicated. Steps are taken to implement that scheme. There is considerable delay in implementing it. Hon. Members will be aware that it is due to the fact that it is more complicated than the settlement scheme. Anyway thst suggestions will be given due consideration and all attempts will be made to push forward the colonisation scheme as expeditiously as possible. These are the various matters on which I wish to reply. Many of the questions have been already answered by the hon. Chief Minister. I move that the supplementary grant be made.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ഇങ്ങനെ പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള....

Mr. Speaker: Order, order. That question does not arise.

The question that Government be granted a sum of Rs. 5,00,000, under Demand XXXI Miscellaneous and Unforeseen Charges was put and carried.

The grant was made.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly